ITEM 4

A partir de análise da proposta revisada enviada, solicita-se diligência:

1. Na Aba “Projeto Executivo”, o valor calculado de R\$ por m2 de projeto apresenta inconsistências por ter havido uma subtração injustificada na fórmula. Necessário ajustar o cálculo da composição para que o valor por m2 esteja compatível com o preço apresentado na Planilha Resumo considerando 6 casas decimais, conforme planilha de referência. Também houve mera subtração ou adição no somatório nas planilhas “Adm Local” e “Mobilização”, as quais também devem ser corrigidas.
2. O Item 10 - Execução de pavimento em piso intertravado, com bloco 16 faces de 22 x 11 cm, espessura 8 cm. af_10/2022 - exclusive fornecimento de bloquete é o terceiro mais relevante da planilha, e por ter grande quantidade de serviço associada a ele, a precisão na aferição do seu Preço Unitário deve ser ainda mais observada. Assim, a incompatibilidade do preço unitário apresentado na PLANILHA RESUMO (R\$ 18,141200/m2) e o preço unitário demonstrando na Composição de Custos – Planilha CPU SINAPI (R\$ 18,15000) precisa ser corrigida, tendo em vista futuras necessidades da fiscalização para correto acompanhamento do contrato. Os dois valores precisam ser iguais. Para tanto, pede-se que a COMPOSIÇÃO DE PREÇOS seja retificada usando precisão de cálculo de até 6 casas decimais. Ainda que o arredondamento tenha sido originado na planilha da Codevasf, trata-se de uma atualização importante para a correta apresentação da proposta de preços. Assim como no item 1, esse ajuste não pode ser feito com a mera subtração que foi feita no somatório dos custos (=SOMA(G11:G19)-0,00476).
3. Na Aba “CPU”, os itens de mão de obra SINAPI 88262 e 88316 (Carpinteiro e Servente, com encargos complementares), estão com valor unitário inferiores à composição SINAPI de referência. Necessário apresentar composição auxiliar justificando o preço adotado para que sejam atendidos pisos salariais e encargos sociais. Nenhuma justificativa ou correção foi apresentada após solicitação na diligência anterior.
4. Na Aba “CPU”, todas as composições auxiliares que forem utilizadas que tiverem valor divergente ao que consta na data base é preciso que sejam demonstradas. Nenhuma composição auxiliar foi apresentada após solicitação na diligência anterior.
5. Na Aba “CPU”, nas composições SICRO, o valor total do preço da composição deve ser compatível com os cálculos mostrados: custo de equipamentos, mão de obra, material,

e componentes auxiliares. Em algumas composições o cálculo do fator “Custo Unitário de Produção” está incompatível com o valor mostrado, a exemplo do que foi evidenciado nas composições 5213440, 5213464, 5213863. Pede-se que seja observada essa concordância para todas as composições apresentadas. Nenhuma composição foi corrigida após solicitação na diligência anterior.

6. Na “PLANILHA RESUMO”, ao proceder com a razão ‘Preço com BDI/Preço sem BDI’ é notado um valor distinto do BDI demonstrado de 23,3900% para o cálculo dos itens: 6 – Escavação, carga e transporte de material de 1ª categoria - DMT de 1.000 a 1.200 m - caminho de serviço em leito natural - com escavadeira e caminhão basculante de 14 m³, 7 – Espalhamento de material em bota-fora, 10 - Transporte com caminhão carroceria com capacidade de 11 t e com guindauto de 45 t.m - rodovia pavimentada, 11 - Transporte com caminhão basculante de 14 m³ - rodovia pavimentada (areia), 12 - Transporte com caminhão basculante de 14 m³ - rodovia pavimentada (pó de pedra), 13 - Base de solo estabilizado granulometricamente sem mistura com material de jazida, 14 - Regularização do subleito, 20 – Caiação mecanizada com fixador de cal, 22 – Projeto Executivo, 23 - Transporte com caminhão basculante de 10 m³ - rodovia em leito natural, 24 - Transporte com caminhão basculante de 10 m³ - rodovia em revestimento primário, 25 - Transporte com caminhão basculante de 10 m³ - rodovia pavimentada, 26 - Transporte com caminhão carroceria de 15 t - rodovia em leito natural, 27 - Transporte com caminhão carroceria de 15 t - rodovia em revestimento primário, 28 - Transporte com caminhão carroceria de 15 t - rodovia pavimentada. Corrigir itens com devida aproximação de casas decimais. Nenhum item foi corrigido após solicitação na diligência anterior.
7. Na proposta apresentada em folha timbrada (em pdf), recomenda-se revisão de ortografia nos termos: “Itam 4”; “Desseseis”.